UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/02 - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA - DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. **n.** 97 **del** 26.02.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - **n.** 19 **del** 07.03.2008)

Il sottoscritto Prof. MAURO FIORENTINO

Visto il D.R. n. 450 del 22.09.2008 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. **333** del **16/07/2008** pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale" *Concorsi ed Esami*" - **n. 64 del 19/08/2008,** e composta da:

prof. MAURO FIORENTINO, professore ordinario
prof. UMBERTO FRATINO, professore associato
dott. SALVATORE STRAFACE, ricercatore confermato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno **23.09.2008** con inizio alle ore **16.00** (vedi comunicazioni e-mail allegate) per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. MAURO FIORENTINO e quelle di Segretario dal Prof. SALVATORE STRAFACE.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Saranno considerati i seguenti **titoli valutabili:**

a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa di individuare come criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati: 1) la coerenza con il curriculum scientifico del candidato, 2) eventuali dichiarazioni presentate dagli autori, ivi compreso il candidato.

La Commissione quindi, alla luce dei criteri sopra indicati, concorda di considerarli in maniera coordinata ed integrata, con lo spirito di evidenziare attraverso l'analisi delle esperienze pregresse dei candidati, il grado della loro maturità scientifica, con particolare riferimento alle capacità autonome di identificare e sviluppare temi di ricerca propri del settore scientifico disciplinare ICAR/02 e di diffondere i risultati delle ricerche in una rete scientifica ed editoriale la più ampia e qualificata possibile.

Per quanto riguarda le due prove scritte, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione

Valutazione delle prove scritte

Prima prova scritta: la prima prova scritta avrà la durata di 4 ore e consisterà nello svolgimento di un tema trattante aspetti generali del settore scientifico disciplinare ICAR/02. Nella valutazione degli elaborati saranno utilizzati i seguenti criteri:

Livello di conoscenza di tematiche di ricerca rilevanti per la disciplina;
Rigore metodologico della trattazione;
Aderenza della trattazione al tema proposto;

Capacità di analisi e di sintesi degli argomenti trattati;
Chiarezza, completezza e concisione dell'esposizione.

Seconda prova scritta: la seconda prova scritta avrà la durata di 2 ore e consisterà nella trattazione, sotto forma di elaborato scritto, di un aspetto specifico del settore scientifico disciplinare ICAR/02. Nella valutazione degli elaborati saranno utilizzati i seguenti criteri:

Livello di conoscenza di tematiche di ricerca rilevanti per la disciplina;
Rigore metodologico della trattazione;
Aderenza della trattazione al tema proposto;

valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera

La prova orale verterà sulla discussione delle prove scritte e degli eventuali titoli, nonché sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare ICAR/02 e sull'accertamento della conoscenza della lingua inglese; i quesiti da sottoporre ai candidati, riguardanti gli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare ICAR/02 saranno individuati immediatamente prima della prova stessa e posti a ciascun candidato dopo estrazione a sorte. La prova sarà valutata tenendo in considerazione i seguenti criteri:

a. chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio;
b. grado di conoscenza delle tematiche oggetto della prova orale;
c. padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici;

Il grado di conoscenza della lingua inglese sarà accertato attraverso la traduzione di un brano di un testo scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.11.2008.

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **23** del mese di **ottobre 2008** alle ore **11,00** ,

La data della prima prova scritta il giorno **23** del mese di **ottobre 2008** alle ore **15,00**, la data della seconda prova scritta il giorno **24** del mese di **ottobre 2008** alle ore **10,00** e la data della prova orale il giorno **25** del mese di **ottobre 2008** alle ore **9,00**.

Le prove avranno luogo presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore **11,00** del giorno **23** del mese di **ottobre 2008** per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore **17,30** è sottoscritto dal Presidente Prof MAURO FIORENTINO ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 23 SETTEMBRE 2008

Il Presidente della commissione

_____